

Статья / Article

**Талантов С.В. К истории заказа Кубанским казачьим войском шашечных клинков на Златоустовской оружейной фабрике в 1869 г. // Историческое оружиеведение. — 2025. — № 15. — С. 53—73.**

*Talantov S.V. (2025). K istorii zakaza Kubanskim kazach'im vojskom shashechnyh klinkov na Zlatoustovskoj oruzhejnoj fabrike v 1869 g. [On the history of Kuban Cossack Host's order for shashka blades from Zlatoust Arms Factory in 1869]. Istoricheskoe oruzhievedenie [Weapons History Journal], № 15, pp. 53—73.*

*Received: 26 August 2025 / Accepted: 08 October 2025 / Published: 25 January 2026*

Copyright © 2025 The Author, The Editorial Staff of WHJ. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons CC-BY license ([CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

**ИСТОРИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕВЕДЕНИЕ**

**№15, 2025**

---

**Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**

**Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-63760 от 16.11.2015 г.**

**ISSN: 2713-1491**

**eLIBRARY ID: 57987**

**Издатель: редакция журнала «Историческое оружиеведение»**

**Свидетельство Министерства юстиции Российской Федерации от 22.07.2015 г.**

**Учетный № 7714056109**

*Copyright © 2025 авторы, редакция журнала «Историческое оружиеведение»  
This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)*

---

*Талантов С. В.*

**К истории заказа Кубанским казачьим войском шашечных клинков на  
Златоустовской оружейной фабрике в 1869 г.**

On the history of Kuban Cossack Host's order for shashka blades from Zlatoust  
Arms Factory in 1869

Талантов Сергей Вадимович — независимый исследователь, область интересов: историческое оружие XVII—XX вв. (Москва, Россия).

**Sergey V. Talantov** — private researcher in the field of the Historical weapons of the 17th – 20th centuries (Moscow, Russia).

*talantovsv@gmail.com*

**Аннотация:** В статье изучена история заказа Кубанским казачьим войском партии шашечных клинков на Златоустовской оружейной фабрике в 1869 г. Проблематика исследования обусловлена следующими обстоятельствами: 1) отсутствием описания внешнего вида заказанных клинков, основанного на достоверных источниках, в ранее опубликованных работах, посвященных казачьему оружию; 2) отсутствием известных предметов, которые могут быть атрибутированы как «клинок шашечный Кубанского казачьего войска обр. 1869 г.».

На основе сведений, содержащихся в изученных документах<sup>1</sup>, автору удалось уточнить представление о внешнем виде клинков, заказанных Кубанским казачьим войском в 1869 г.

**Ключевые слова:** шашка, шашечный клинок обр. 1869 г., Кубанское казачье войско, Златоустовская оружейная фабрика, Герман Таннер, Золинген, таннеровка, клинок Таннера, холодное оружие кубанских казаков.

**Abstract:** The article examines the history of the Kuban Cossack Host's order for a batch of shashka blades from Zlatoust Arms Factory in 1869.

---

<sup>1</sup> Все даты в статье приведены по старому стилю.

The research problematic is determined by the following circumstances:

1) the absence of any description of ordered blades' appearance based on reliable sources, in previously published works dedicated to Cossack arms; 2) the absence of known items that can be attributed as "M1869 Kuban Cossack Host shashka blade".

Based on documents studied, the author managed to specify the appearance of the blades ordered by Kuban Cossack Host in 1869.

**Keywords:** shashka, M1869 shashka blade, Kuban Cossack Host, Zlatoust arms factory, Hermann Tanner, Solingen, Tanner's shashka, edged weapons of Kuban cossacks.

*Памяти Бориса Ефимовича Фролова (7.11.1948 - 10.7.2025) -  
выдающегося историка-оружиеведа, создавшего научную школу по изучению  
оружия Кавказских казачьих войск.*

*In memory of Boris Efimovich Frolov (November 7, 1948 – July 10, 2025)  
– an outstanding historian and arms expert who structured knowledge about  
weapons of Caucasian Cossacks.*

Сведения о холодном оружии кубанских казаков представляют интерес как для оружейников, так и для широкой аудитории, интересующейся российской военной историей XVIII-XX вв. Вопросы, связанные с заказами Кубанским казачьим войском пашек и кинжалов на Златоустовской оружейной фабрике, являются изученными благодаря трудам выдающегося историка-оружиеведа Бориса Ефимовича Фролова. В результате многолетней работы по изучению архивных документов и других письменных источников, а также предметов вооружения из фондов Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е. Д. Фелицына и частных коллекций, Борису Ефимовичу удалось создать структурированное знание и заложить прочную основу для дальнейших исследований. Работа

Б. Е. Фролова «Холодное оружие кубанских казаков» обоснованно считается фундаментальной по теме, заявленной в ее названии.

Сведения о заказе Кубанским войском 1000 шашечных клинков на Златоустовской фабрике в 1869 г. и их доставке в Екатеринодар в 1870 г. введены в научный оборот Б. Е. Фроловым (Фролов, 2009, 113). Однако источниковая база, к которой обращался ученый, не позволила изучить вопрос в полном объеме, так как выявленные им документы из фондов ГАКК не содержат описание внешнего вида клинков<sup>2</sup>.

Интересующий нас заказ также упомянут в работе Юрия Петровича Окунцова «Златоустовская оружейная фабрика», являющейся базовым исследованием истории оружейного производства в Златоусте в XIX-XX вв. Автор уточняет ряд важных деталей, связанных с историей заказа, в том числе сообщает следующее: 1) Кубанским войском в Златоуст был прислан «образец шашки, разработанной в Пруссии оружейником Таннером»; 2) фабрикой были изготовлены и отправлены в Екатеринодар «несколько вариантов шашечного клинка» в качестве образцов для выбора (Окунцов, 2011, 118-119). При этом, упоминая об изготовлении 1000 клинков<sup>3</sup>, Ю. П. Окунцов не приводит описание их внешнего вида. Следует заметить, что формат масштабного исследования, посвященного в первую очередь истории производства, может не предполагать подробное изучение всех деталей отдельных заказов, в том числе тех, которые упомянуты в контексте сюжетов, не связанных с вопросами, касающимися внешнего вида изделий<sup>4</sup>. Таким образом, наше

---

<sup>2</sup> В докладе начальника Войскового штаба Наказному атаману Кубанского казачьего войска от 10 апреля 1876 г. содержится упоминание о самом факте заказа «1000 шашек на Златоустовском заводе» в 1869 г. и их доставке в Екатеринодар в 1870 г., однако описание внешнего вида изделий в документе отсутствует (ГАКК. Ф. 396. Оп. 1. Д. 1955. Л. 3).

<sup>3</sup> «После положительного отзыва была изготовлена партия в 1 тысячу клинков, затем еще 4 тысячи» (Окунцов, 2011, 119). Изготовление второй партии (4000 шт.) не подтверждается документами из дела (АЗГО. Ф. И-24. Оп. 1. Д. 2272), к которому Ю. П. Окунцов, очевидно, обращался при изучении вопроса о заказе Кубанским войском шашечных клинков в 1869 г.

<sup>4</sup> Заказ Кубанским войском шашечных клинков в 1869 г. упомянут в работе Ю. П. Окунцова в контексте исследования вопроса о сокращении производства на Златоустовской оружейной фабрике в 1860-1870 гг. (Окунцов, 2011, 118-123).

замечание высказано исключительно в рамках академического интереса и ни в коей мере не преследует цель умалить значение труда Ю. П. Окунцова для оружейведения и исторической науки.

Актуальность вопроса о внешнем виде интересующих нас клинков обусловлена тем, что в музейных и частных собраниях исследователями пока не идентифицированы предметы, которые можно с уверенностью атрибутировать как шашечные клинки из заказа 1869 г. Заметим, что в работе Б. Е. Фролова, упомянутой выше, приведено описание клинка из частного собрания, атрибутированного владельцем как клинок из заказа 1869 г. Однако несоответствие сложной структуры долов в приведенном описании<sup>5</sup> известным образцам клинков казачьих шашек, изготовлявшихся серийно для вооружения нижних чинов, явилось основанием для сомнений относительно корректности предложенной атрибуции<sup>6</sup>. В ходе проведенного исследования нами был выявлен ряд письменных источников, содержащих сведения о внешнем виде клинков, заказанных Кубанским казачьим войском в 1869 г.

Перед тем, как перейти к рассмотрению и анализу документов, необходимо упомянуть о двух образцах шашечных клинков, «явочным порядком» получивших к 1869 г. наибольшее распространение в Кубанском казачьем войске: трехдольном «таннеровском» и однодольном «сабельном». В 1859-1862 гг. ганноверским подданным Германом Таннером в Кавказские

---

<sup>5</sup> «Клинок слегка искривленный, однолезвийный. От эфеса идут два широких и коротких дола, образующих ярко выраженное ребро. В 100 мм от хвостовика долы обрываются и начинаются вновь через 4 см. При этом верхний дол разделяется на два узких (ширина долов в верхней части 13 мм; там, где клинок трехдольный, - 5,5 и 16 мм соответственно). В перерыве долов на 40-мм площадке травлением выполнен картуш, ориентированный вдоль клинка. Идущие вдоль обуха и лезвия ровные стенки рамки загибаются к центру, образуя завитки и листочки. В центре одной из разновидностей готического шрифта выполнена аббревиатура "ККВ". На обухе надпись, заключенная в угловые скобки: "ЗЛАТ. ОР. ФАБР. 1869 г.". Размеры: длина клинка 800 мм, длина хвостовика - 120, ширина клинка у пяты - 34, в середине клинка - 32 мм. Толщина обуха 5 мм, в середине клинка - 4 мм» (Фролов, 2009, 113-114).

<sup>6</sup> На наш взгляд, клинок, описанный в работе Б. Е. Фролова, является изделием Златоустовской оружейной фабрики, изготовленным по индивидуальному частному заказу.

казацки войска было поставлено более 11000 шашек<sup>7</sup>. Большое количество одинаковых предметов, появившихся на вооружении в короткий период, очевидно, не могло не оказать влияния на формирование представления о надлежащем внешнем виде клинка. Таким образом, на наш взгляд, будет правомерным высказать тезис о том, что в первое десятилетие после образования Кубанского войска полоса золингенского производства с тремя узкими долами, идущими вдоль обуха, и дулезвийным боевым концом являлась базовым образцом «кавказского» шашечного клинка (Илл. 1, 2).



Илл. 2. Клеймо фирмы-производителя  
(P. D. Lüneschloss, Solingen).

Илл. 1. Шашка без ножен. Клинок - Золинген, Пруссия, 1850 - 1860 гг.  
Эфес - Кавказский край (?), Российская империя, начало XX в.  
Частное собрание.



Другим распространенным образцом, наряду с таннеровским, в тот же период являлся «сабельный» клинок с одним широким долем. Помимо шашек обр. 1838 г., состоявших на вооружении чинов Черноморского войска и впоследствии в 1860-х гг. переделывавшихся «на азиатский манер» (Фролов, 2009, 108), шашки с однодольными клинками, переделанные из сабель<sup>8</sup>, были распространены в бригадах Кавказского Линейного казачьего войска, вошедших в 1860 г. в состав Кубанского войска (Талантов, 2024, 103)<sup>9</sup>.

Обращаясь далее к источникам, непосредственно касающимся заказа Кубанским войском 1000 шашечных клинков на Златоустовской фабрике в 1869 г., заметим, что количество цитируемых документов и объем цитат, приведенных в тексте статьи, обусловлены вниманием к деталям, которые, на наш взгляд, способствуют лучшему пониманию контекста и логики, которой руководствовалось войсковое начальство при выборе и утверждении образца клинка.

Фактически инициатором исследуемого заказа выступил император Александр II, который в конце 1868 г. «при разговоре с Военным министром изволил выразить желание, чтобы Златоустовская фабрика не оставалась в бездействии»<sup>10</sup>. В ответ министр, генерал-адъютант Д. А. Милютин «доложил Его Императорскому Величеству, что кроме оружия для регулярных войск фабрика могла бы быть занята изготовлением холодного оружия для казачьих войск»<sup>11</sup>. Вследствие записки Военного министра «Главное Артиллерийское управление вошло в сношение с Главным управлением Иррегулярных войск с тем, чтобы оно по изложенному делу доставило свое соображение»<sup>12</sup>. Ответным отзывом Главное управление иррегулярных войск сообщило, что «войска Донское, Сибирское, Семиреченское, Астраханское и Терское не

---

<sup>8</sup> Переделка сводилась к демонтажу эфеса (шашечного обр. 1838 г. или сабельного), сборке клинка с шашечным эфесом кавказского типа и, часто, переточке клинка с целью уменьшения его длины и веса.

<sup>9</sup> ПСЗРИ-2, Т. 35 (2), 1860. СПб., 1862. С. 391 (36327).

<sup>10</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1168. Л. 1. Отношение Главного Артиллерийского управления в Горный департамент от 9 декабря 1868 г. № 33619.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1168. Лл. 1 - 1 об.

имеют надобности в заготовлении шашек. Кубанскому же казачьему войску предстоит необходимость заказать на первый раз до 5 т[ысяч] клинков безразлично солингенской или златоустовской стали, лишь бы клинки были хорошего качества и недороги»<sup>13</sup>. Главное артиллерийское управление (далее — ГАУ — С.Т.) в свою очередь обратилось в Горный департамент с просьбой сообщить условия, «на коих Златоустовская фабрика может исполнить этот заказ, и вместе с тем указать срок исполнения его»<sup>14</sup>, при этом уточнив, что «в случае, если Златоустовская фабрика встретит надобность в образце шашки Кубанского казачьего войска, то о высылке такового ей следует обратиться прямо от себя к начальнику штаба Кавказского военного округа»<sup>15</sup>.

Горный департамент, перенаправив вышеуказанную просьбу исправляющему должность Горного начальника Златоустовских заводов и директора оружейной фабрики предписанием от 13 декабря 1868 г., получил в ответ рапорт, которым сообщалось, что «клинки казачьи 5000 шт[ук] по цене не дороже 2 руб[лей] 40 коп[еек] [со] всеми расходами с доставкой могут быть в течение 1869 года приготовлены и отправлены или частями по почте или с караваном в апреле 1870 года... стоимость клинков определена согласно прежних образцов с чистою отделкою»<sup>16</sup>. ГАУ было уведомлено о цене клинков и возможных сроках поставки отношением Горного департамента от 21 января 1869 г., в основу текста которого легло содержание рапорта, цитированного выше<sup>17</sup>. Отметим, что под названиями «казачий клинок» и «прежний образец» в рапорте, очевидно, подразумевался клинок шашки казачьей нижних чинов обр. 1838 г.

В итоге войско признало целесообразным заказать только одну тысячу клинков. В отзыве временно командующего войсками Кубанской области

---

<sup>13</sup> Там же. Л. 2.

<sup>14</sup> Там же. Лл. 1 об. - 2.

<sup>15</sup> Там же. Л. 2.

<sup>16</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1168. Лл. 4 - 4 об. Рапорт исправляющего должность Горного начальника Златоустовских заводов и директора оружейной фабрики в Горный департамент от 2 января 1869 г. № 17.

<sup>17</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1168. Лл. 5 - 5 об. Отношение Горного департамента в ГАУ от 21 января 1869 г. № 239.

начальнику окружного штаба Кавказского военного округа указаны следующие причины, по которым было принято решение сократить количество заказываемых клинков: «Ввиду сделанной недавно покупки партии шашек (обр. 1838 г.<sup>18</sup> — С.Т.) из Георгиевского арсенала... и ввиду предстоящего уменьшения с реформами числа военнослужащего разряда казаков признается удобнее изготовить и выслать для Кубанского войска сначала тысячу клинков»<sup>19</sup>. Тем же отзывом было сообщено, что «для выигр[ыв]ания времени... послан к Горному начальнику Златоустовских заводов один экземпляр клинка из изготовленных фабрикантом Таннером за границую...»<sup>20</sup>.

ГАУ отношением от 13 мая 1869 г. № 13984 сообщило в Горный департамент о количестве заказываемых клинков и желаемой цене с доставкой: «Главное Управление Иррегулярных войск уведомило, что в настоящее время для Кубанского казачьего войска необходимо заказать Златоустовскому заводу сначала тысячу клинков лучшего качества, отделанных начисто без ручек и ножен по цене (если нельзя менее) 2 р[убля] 40 коп[еек] с пересылкою до Екатеринодара»<sup>21</sup>. Тем же отношением уточнялось, что Наказным атаманом выслан в Златоуст образцовый клинок «собственно для соображения размера клинков, так как Таннеровские клинки признаются тяжелыми и малоупругими: при джигитовках и вообще при казачьей службе клинки эти от малоупругости часто ломаются»<sup>22</sup>. В завершение ГАУ просило Горный департамент сделать распоряжение «о высылке из Златоустовского завода нескольких экз[емпляров] клинков, по образцу коих будут сделаны клинки для Кубанского войска, Наказному атаману этого войска»<sup>23</sup>.

---

<sup>18</sup> Приобретенные шашки казачьи нижних чинов обр. 1838 г. переделывались в войсковой мастерской «на азиатский манер» (Фролов, 2009, 108).

<sup>19</sup> АЗГО. Ф. И-24. Оп. 1. Д. 2272. Лл. 3 - 3 об. Копия с отзыва временно командующего войсками Кубанской области начальнику окружного штаба Кавказского военного округа от [...] марта 1869 г.

<sup>20</sup> Там же. Лл. 3 об. - 4.

<sup>21</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1215. Л. 1.

<sup>22</sup> Там же. Л. 1 об.

<sup>23</sup> Там же.

Заметим, что в основу мнения относительно качества таннеровских клинков легла оценка, содержащаяся в отзыве временно командующего войсками Кубанской области начальнику окружного штаба Кавказского военного округа, цитированном выше, повторенная ГАУ практически дословно. Ранее нам не приходилось встречать настолько критическую оценку этих клинков в источниках XIX в., и высказанное в документе мнение, на наш взгляд, заслуживает внимания в том числе в контексте вопроса о представлениях, имевшихся у современников в исторический период бытования шашек Таннера.

В дополнение к № 13984, цитированному выше, ГАУ направило в Горный департамент отношение от 19 мая 1869 г. № 14855, которым сообщило следующее: «Главное Управление Иррегулярных войск уведомило, что Государь Император по ходатайству Его Императорского Высочества Главнокомандующего Кавказской армией в 8[-й] день сего мая Высочайше повелеть соизволил:

1) заказать для Кубанского казачьего войска на Златоустовском заводе одну тысячу шашечных клинков по 2 руб[ля] 40 коп[еек] за экземпляр чистой отделки с пересылкою до Екатеринодара;

2) расход на заготовление клинков отнести на счет войсковых сумм Кубанского казачьего войска с тем, чтобы расход этот пополнялся казаками по мере продажи им шашек;

3) если клинки эти окажутся хорошего достоинства, то предоставить Войсковому начальству Кубанского казачьего войска по мере надобности заказать на том же основании Златоустовскому заводу еще 4 т[ысячи] клинков;

4) заключение контракта со Златоустовским [заводом] по этому заказу возложить на Главное Артиллерийское управление»<sup>24</sup>.

Следуя распоряжению Горного департамента, фабрика отправила в Екатеринодар образцовые клинки для выбора. Горный начальник Златоустовских заводов и директор оружейной фабрики рапортом от 19 июня 1869 г. № 4541 сообщил в Горный департамент об отправке образцов:

---

<sup>24</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1215. Лл. 4 - 4 об.

«Вследствие требования г. Наказного Атамана Кубанского казачьего войска и предписания Горного департамента от 21 мая за № 1484... препровождено... пять шт[ук] образцовых шашечных клинков, из коих один клинок под № 1 приготовлен по форме обыкновенного клинка казачьей шашки, но несколько облегченный, один клинок под № 2 по образцу фабриканта Таннера, присланному сюда г. Командующим войсками Кубанской области, также облегченный против образца и с одним желобком, и 3 клинка по присланному образцу Таннера, но лучшей отделки и легче присланного. Во всех клинках рукоятки сделаны, для более прочной присадки эфеса, длиннее и шире присланного образца... При этом объяснено (Наказному атаману Кубанского казачьего войска — С.Т.), что три желобка, имеющиеся на присланном клинке Таннера, составляют, по моему мнению, излишнее украшение, которое уменьшает прочность клинка и в то же время усложняет его отделку и увеличивает цену клинка. Поэтому было бы полезно, если потребуется сделать клинки сообразно присланного образца Таннера, то готовить их не более как с одним желобком, иначе они обойдутся не дешевле 3 руб[лей] за штуку»<sup>25</sup>. Отметим, что указанная в рапорте цена не соответствовала обсуждаемой ранее (2 руб. 40 коп.). Вопрос о причине несоответствия, с которым ГАУ обратилось в Горный департамент, был переадресован фабрике.

В ответ Горный начальник Златоустовских заводов и директор оружейной фабрики направил в Горный департамент рапорт от 7 июля 1869 г. № 4966, в котором содержится следующее объяснение: «Заявленная фабрикою ранее сего цена по 2 руб[ля] 40 коп[еек] за клинок относится до обыкновенных шашечных клинков, которые и могут быть приготовлены не дороже этой цены. Но от г[осподина] Атамана Кубанского казачьего войска был прислан сюда клинок, приготовленный фабрикантом Таннером, совершенно особой до сих пор не употреблявшейся формы с тремя желобками. Клинки такой формы могут быть приготовлены не дешевле 3 руб[лей] за экземпляр с доставкой до гор[ода] Астрахани; но если вместо трех желобков допущено будет готовить клинки этого образца с одним желобком, то и они, подобно обыкновенным

---

<sup>25</sup> Там же. Лл. 7 - 9 об.

шашечным клинкам, будут стоить до 2 руб[лей] 40 коп[еек] за штуку. Клинки всех этих трех сортов, т. е. 1) обыкновенный шашечный; 2) по присланному образцу, но с одним желобком; 3) такой же, но с тремя желобками, отправлены уже к г[осподину] Атаману Кубанского войска, как это видно из рапорта моего в Департамент от 19 июня за № 4541»<sup>26</sup>.

Заметим, что Златоустовская фабрика до 1869 г. действительно не изготовляла серийно клинки в «кавказском» стиле — то есть реплики европейских клинков XVII-XVIII вв. с несколькими долами. Стандартом для легкокавалерийских сабель и казачьих шашек нижних чинов являлся клинок с одним широким долем на обеих сторонах. В то же время образец, предложенный фабрикой, — плоский клинок с одним узким долем вместо трех, вероятно, не вполне соответствовал представлениям о надлежащем внешнем виде шашечного клинка, сложившимся в среде кавказских казаков. Тем не менее Наказной атаман согласился заказать однодольные клинки, о чем Горный начальник Златоустовских заводов и директор оружейной фабрики уведомил Горный департамент рапортом от 18 сентября 1869 г. № 6681: «г[осподин] Наказный Атаман Кубанского казачьего войска из числа посланных к нему образцовых шашечных клинков признал вполне соответствующими своему назначению клинки под № 3, уведомляя, что нет никаких препятствий к тому, чтобы выделывать их лишь с одним желобком, а потому отношением от 16 августа за № 6578 г. атаман просит меня распорядиться о приготовлении по этому образцу для Кубанского казачьего войска заказанных клинков 1000 шт[ук]. Отправку этих клинков г[осподин] Наказный Атаман назначает не в Астрахань, как я предполагал, а в гор[од] Ростов и оттуда в Екатеринодар»<sup>27</sup>.

С учетом того, что отзыв Наказного атамана Горному начальнику Златоустовских заводов № 6578, упомянутый в рапорте<sup>28</sup>, содержит ряд интересных деталей относительно отделки заказываемых изделий, далее процитируем часть текста из этого документа: «Из присланных Вами 5

---

<sup>26</sup> Там же. Лл. 13 - 13 об.

<sup>27</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1215. Лл. 16 - 16 об.

<sup>28</sup> В тексте рапорта документ назван отношением.

экз[емпляров] образцовых шашечных клинков признаются вполне соответствующими своему назначению клинки под № 3 и нет никаких препятствий, чтобы выделывать их лишь с одним желобком. По этому (№ 3-му) образцу следует выполнить на Златоустовской оружейной фабрике заказ [на] 1 т[ысячу] клинков для Кубанского казачьего войска, но с тем, чтобы во всех их тупой конец, назначенный для вправки в рукоять, был урезан как показано на одном из возвращаемых образцов № 3, и чтобы в том же тупом конце были проделаны по три отверстия на означенных точками местах; все это необходимо для лучшего укрепления потом рукоятки. При том желательно, чтобы для облегчения веса клинка желобок на нем был сделан шире, что по-видимому не усложнит работы, если однако ж это не послужит в ущерб прочности... Четыре клинка при сем препровождаются, из коих на одном, избранном в образец для выполнения заказа, наложена печать Войскового штаба, и один, подобный последнему экз[емпляру], оставлен здесь»<sup>29</sup>.

На отношении главной конторы Златоустовских заводов и оружейной фабрики Златоустовской оружейной конторе от 18 сентября 1869 г. № 6673, в котором также передано содержание отзыва Наказного атамана Кубанского войска № 6578, управителем написана следующая резолюция: «Объявить надзирателю Гордееву, чтобы он распорядился немедленно приготовить три экземпляра клинков согласно указаний Атамана и представил бы их в контору для испытания и утверждения образцов, по которым следует исполнять заказ»<sup>30</sup>.

В течение ноября — декабря 1869 г. происходило согласование условий приемки и деталей доставки заказа. ГАУ отношением от 3 ноября 1869 г. № 31004 сообщило в Горный департамент, что «для осмотра, испытания и приема клинков будет назначен находящийся на Златоусте приемщик»<sup>31</sup>. Промежуточный пункт назначения был изменен: вместо

---

<sup>29</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1215. Лл. 23-24. Копия с отзыва Наказного атамана Кубанского казачьего войска Горному начальнику Златоустовских заводов от 16 августа 1869 г. № 6578.

<sup>30</sup> АЗГО. Ф. И-24. Оп. 1. Д. 2272. Л. 33.

<sup>31</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1215. Лл. 22 - 22 об.

Астрахани готовые изделия следовало отправить в Царицын<sup>32</sup>. До начала февраля 1870 г. между ГАУ, Главным управлением иррегулярных войск, Горным департаментом и Горным начальником Златоустовских заводов происходило согласование условий оплаты<sup>33</sup>. Расходы на приготовление 1000 шашечных клинков для Кубанского казачьего войска были включены в дополнительную смету 1870 г.

С учетом вышеизложенного у нас есть основание предполагать, что заказ был приготовлен фабрикой в январе — марте 1870 г. Отношением от 4 марта 1870 г. № 434 оружейная контора фабрики просила артиллерийского приемщика подполковника Лоди производить приемку готовых клинков: «Заказанные для Кубанского казачьего войска шашечные клинки из дела выходят и поступают в арсенал... Ор[ужейная] к[онтора] пок[орнейше] пр[осит] В[аше] В[ысоко]б[лагородие] производить прием означенных клинков по мере поступления их в арсенал»<sup>34</sup>.

Рапортом от 26 мая 1870 г. № 862 управителем фабрики в главную контору было сообщено, что «шашечные клинки для Кубанского казачьего войска отправлены в нынешнем весеннем водяном караване в Царицын»<sup>35</sup>. Дальнейший путь груза, согласно содержанию отзыва Наказного атамана № 6578, упоминавшегося выше, должен был пролегать из Царицына «по Волжско-Донской железной дороге на Калач, и далее водою до города Ростова»<sup>36</sup>. Из Ростова-на-Дону в Екатеринодар клинки, очевидно, доставлялись гужевым транспортом.

При анализе исследуемых документов мы обратили внимание на одну деталь, которая показалась нам не вполне логичной: в отзыве Наказного атамана № 6578, цитированном выше, не упоминается образцовый клинок № 2, присланный фабрикой, несмотря на то что, судя по описанию, содержащемуся в рапорте Горного начальника № 4541, он имел один дол. На наш взгляд, соглашаясь на заказ однодольных клинков, логично было бы в

---

<sup>32</sup> Там же. Л. 51.

<sup>33</sup> Там же. Лл. 47-49.

<sup>34</sup> АЗГО. Ф. И-24. Оп. 1. Д. 2272. Л. 7.

<sup>35</sup> Там же. Л. 8.

<sup>36</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 11. Д. 1215. Л. 23 об.

качестве образца упомянуть клинок № 2, указав на необходимость увеличения его веса.

Внимательно изучив рапорты Горного начальника № 4541 и № 4966, мы также обратили внимание на некоторое расхождение в описании клинков № 3: в первом случае уточнено, что клинки № 3 легче таннеровского, во втором — уточнение о весе клинков отсутствует. Продолжив исследование, мы обратились к внутреннему документу предприятия — рапорту оружейной конторы фабрики в главную контору Златоустовских заводов и оружейной фабрики от 7 июня 1869 г. № 963 — первоисточнику, содержащему описание пяти образцовых клинков, приготовленных для отправки в Екатеринодар: «...один клинок облегченный обыкновенной казачьей формы под № 1 — ценою с доставкой в Астрахань — 2 руб[ля]; один клинок № 2-й облегченный противу образца Таннера ценою с доставкой 2 р[убля] 20 к[опеек] и три экземпляра по образцу Таннера, но лучшей отделки и правильно кованый — 3 руб[ля] (за каждый — *С.Т.*)»<sup>37</sup>.

Из цитируемого рапорта следует, что клинок № 2 — это облегченный вариант таннеровского клинка. При этом в описании не сказано, что он имеет один дол, а клинки № 3 — легче таннеровского. Разница в цене клинков № 2 и № 3, вероятно, была обусловлена различными сортами стали и аккуратностью отделки, так как после описания клинков в тексте рапорта содержится следующее уточнение: «Клинки же приготовленные по образцу Таннера из стали невысокого достоинства и не одинаковой с образцом отделки могут обойтись с доставкой к местам назначения не дороже 2 руб[лей] 40 коп[еек]»<sup>38</sup>. Заметим также, что образцовые клинки были представлены при рапорте в главную контору уже «в укупорке»<sup>39</sup> — то есть упакованными для дальнейшей отправки.

Текст рапорта оружейной конторы № 963 лег в основу рапортов Горного начальника Златоустовских заводов и директора оружейной фабрики в Горный департамент от 19 июня 1869 г. № 4541 и от 7 июля 1869 г. № 4966,

---

<sup>37</sup> АЗГО. Ф. И-24. Оп. 1. Д. 2272. Лл. 15 - 15 об.

<sup>38</sup> Там же. Л. 15 об.

<sup>39</sup> Там же. Л. 15.

цитированных выше, однако, при сохранении основного содержания, его стилистика подверглась редактированию. К примеру, соображение относительно длины хвостовика и количества долов на образцовом клинке, высказанное в достаточно резких тонах — «...рукоятка клинка Таннера, по мнению фабрики, мала и неудобна... три желобка, составляя совершенно ненужное украшение, ослабляют прочность клинка и усложняют без всякой пользы его выделку»<sup>40</sup>, в рапортах Горного начальника, как следует из приведенных выше цитат, при сохранении смысла было высказано более деликатно.

Не исключено, что в упомянутых рапортах Горного начальника в Горный департамент описание клинков содержит ошибку в части количества долов клинка № 2 и неточность относительно веса клинков № 3. Возможно, оба образца имели три дола и отличались только весом — клинок № 2, как следует из первоисточника, был легче таннеровского и образцовых клинков № 3.

Таким образом, у нас есть основание предполагать, что войсковое начальство, не имея перед глазами образец однодольного клинка, при принятии решения о количестве долов заказываемых клинков руководствовалось лишь доводами фабрики относительно прочности и экономической целесообразностью. Напомним, что разница в цене между трехдольным и однодольным клинками составляла 20 % — 3 руб. против 2 руб. 40 коп.

Шашки, собранные с полученными клинками, продавались из войскового арсенала: «В войсковом арсенале имеются шашки до 600 [штук] донских, приобретенных в прошлом году покупкою в Георгиевском артиллерийском арсенале, которые переделываются в Войсковой мастерской по образцу, употребляемому кубанскими казаками, и 1000 шт[ук], изготовленных на Златоустовской оружейной фабрике. Стоимость означенных

---

<sup>40</sup> Там же.

шашек обошлась с доставкой в Екатеринодар и переделкою без портупей: первых — 4 руб[ля], а последних — 5 рублей»<sup>41</sup>.

Судя по изученным документам, некоторая часть клинков, хранившихся в войсковом арсенале, была распродана без рукоятей и ножен. Так, командир Екатеринодарского конного полка к рапорту от 13 декабря 1871 г. № 1812 приложил 196 рублей за 80 штук «златоустовских шашечных клинков», которые предназначались для замены у нижних чинов полка «негодных шашек»<sup>42</sup>. Логично предположить, что по цене 2 руб. 45 коп. за штуку из арсенала были отпущены клинки без рукоятей.

Вероятно, к последним 283 клинкам из поставки 1870 г. эфесы и ножны были изготовлены в войсковой оружейной мастерской в 1872 г. (Фролов, 2009, 114, 250).

На основе сведений, содержащихся в изученных документах, попробуем составить описание шашечного клинка Кубанского казачьего войска обр. 1869 г., сопроводив его необходимыми комментариями.

Клинок однолезвийный, слабоизогнутый. Геометрия имеет сходство с клинком шашки Таннера. Отсутствие в переписке при согласовании образца каких-либо уточнений относительно формы боевого конца говорит в пользу того, что его внешний вид также имеет сходство с таннеровским, то есть, вероятно, боевой конец клинка обр. 1869 г. является двулезвийным. На обеих плоскостях вдоль обуха от рукояти до точки, в которой обух сужается и переходит в боевой конец, присутствует один узкий дол, ширина которого, согласно пожеланию Наказного атамана и резолюции, цитированной выше, должна быть несколько больше ширины «таннеровских» долов. Хвостовик имеет три отверстия. Длина хвостовика, по сравнению с образцом, присланным для согласования фабрикой, уменьшена и приближена к размерам хвостовика клинка шашки Таннера. Исходя из упомянутых выше сведений о

---

<sup>41</sup> ГАКК. Ф. 160. Оп. 1. Д. 11. Лл. 1 - 1 об. Копия с предписания Войскового Штаба Кубанского казачьего войска исправляющему должность атамана Майкопского военного отдела от 13 января 1871 г. № 230.

<sup>42</sup> ГАКК. Ф. 396. Оп. 1. Д. 777. Лл. 1 - 1 об.

приемке клинков, логично предположить, что на пяте клинка присутствует клеймо артиллерийского приемщика подполковника П. С. Лоди.

Таким образом, описание внешнего вида шашечного клинка обр. 1869 г. по сути можно свести к следующему упрощению: «таннеровский образец с одним долом, вероятно, несколько большей ширины».

Любопытно, что история заказов Кубанским войском однодольных шашечных клинков могла получить продолжение.

При согласовании нового заказа в 1876 г., несмотря на то что войском в качестве образца был прислан в Златоуст клинок с двумя долами, фабрика предприняла попытку убедить войсковое начальство в преимуществе образца с одним долом, отправив в Екатеринодар вместе с двумя двудольными два однодольных клинка. В отзыве, с которым препровождались клинки, приведены следующие доводы в пользу образца клинка с одним долом: «...Находя с[о] своей стороны, что два желобка на шашечных клинках, не принося никакой существенной пользы, вместе с тем усложняют выделку клинка и тем удорожают самый клинок, приготовлены для образца два клинка с одним желобком, которые при сем также препровождаются вместе с прочими клинками»<sup>43</sup>. Шашечные клинки с одним долом фабрика предложила по цене 2 руб. 82 коп. за 1 шт. с доставкой до Астрахани, клинки с двумя долами — по 3 руб. 13 коп.

Однако войсковое начальство, признав полученные клинки «по качеству весьма хорошими», настояло на образце с двумя долами: «Два шашечных клинка с одним желобком, предложенные заводом, по весу более б-ю золотниками против образца, хотя в цене дешевле на 31 коп[ейку] и в боевом отношении не уступают первым двум клинкам, нами не приняты в том внимании, что некоторого рода красота и изящество в отделке оружия присущи вкусу казаков»<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> ГАКК. Ф. 396. Оп. 1. Д. 1955. Л. 6 об. Отзыв Горного начальника Златоустовских заводов Наказному атаману Кубанского казачьего войска от 11 сентября 1876 г. № 8648.

<sup>44</sup> ГАКК. Ф. 396. Оп. 1. Д. 1955. Лл. 8, 9. Протокол комиссии от 7 октября 1876 г., приложенный к рапорту начальника Екатеринодарского военного отдела Наказному атаману Кубанского казачьего войска от 7 октября 1876 г. № 7086.

Таким образом, шашечный клинок обр. 1876 г., впоследствии взятый за основу при утверждении обр. 1904 г., по критерию «количество долов» является средним значением двух условных экстремумов или компромиссом между «трехдольным стандартом» клинка шашки Таннера и однодольным клинком обр. 1869 г.

Заметим также, что определенная мода на однодольные клинки «сабельного» типа отчасти сохранялась среди офицеров Кубанского войска до начала массового распространения клинков обр. 1876 г. Так, в феврале 1870 г., то есть практически через полгода после утверждения образца 1869 г., офицеры Войскового Штаба заказали на Златоустовской фабрике двадцать украшенных<sup>45</sup> клинков «казачьего образца» (Фролов, 2009, 114). Примечательно название, использованное для заказанных изделий во внутренней переписке фабрики: «клинок по образцу Черноморского войска»<sup>46</sup>. Таким образом, спустя 10 лет после переформирования Черноморского войска в Кубанское «сабельный стандарт» в виде клинка шашки обр. 1838 г., очевидно, еще воспринимался как вполне привлекательный вариант.

В рамках рассмотрения вопроса о заказах шашечных клинков нестандартного внешнего вида мы сочли уместным также поделиться с читателем сведениями, не имеющими прямого отношения к теме, заявленной в названии статьи, однако, на наш взгляд, представляющими интерес для истории холодного оружия Кавказских казачьих войск. В рапорте главной конторы Златоустовских заводов и оружейной фабрики в Горный департамент от 16 августа 1882 г. № 8535, относящемся к заказу 3000 шашек и 1010 кинжалов обр. 1880 г. Войсковым штабом Терского казачьего войска в 1882 г., также приведены цены на «шашечные клинки по образцу, Высочайше утвержденному в 1881 г., со стержнями для черня»<sup>47</sup> особого образца (как заказаны Владикавказским конным полком Терского казачьего войска) и

---

<sup>45</sup> В тексте резолюции управителя фабрики содержится следующее описание отделки заказанных клинков: «...вытравленных и с вызолоченными украшениями» (АЗГО. Ф. И-24. Оп. 1. Д. 2306. Л. 63 об.).

<sup>46</sup> АЗГО. Ф. И-24. Оп. 1. Д. 2306. Л. 63 об.

<sup>47</sup> Словосочетание «стержень для черня» в цитируемом документе, очевидно, использовано в следующем значении: «хвостовик для черена рукояти».

самим<sup>48</sup> чернем из рябины зачерненным»<sup>49</sup>: при казенном заказе — 4 руб. 60 коп. за 1 шт., при частном заказе — 5 руб. 25 коп. за 1 шт.<sup>50</sup>

Изученный рапорт содержит отзыв по вопросу о возможности изменения статуса войскового заказа с «частного» на «казенный»<sup>51</sup> с уменьшением стоимости изделий на 12 %. Вероятно, сотрудник главной конторы Златоустовской оружейной фабрики счел необходимым добавить в текст также сведения о клинках, заказанных Владикавказским полком, для справки о всех заказах, полученных от Терского войска на момент составления рапорта (16 августа 1882 г.). Таким образом, судя по содержанию выявленного документа, Владикавказским конным полком на фабрике были заказаны клинки обр. 1881 г.<sup>52</sup> с хвостовиком особого типа (вероятно, «кавказского» — с одним плечом со стороны лезвия и продолжением обуха — *С.Т.*), предположительно, собранные с рукоятями, изготовленными из рябины. Другие источники, содержащие сведения об этом заказе, в том числе о количестве шашек, заказанных полком, пока нами не обнаружены.

В завершение заметим, что история заказа Кубанским войском шашечных клинков в 1869 г., на наш взгляд, позволяет несколько дополнить имевшиеся ранее представления о логике, которой войсковое начальство руководствовалось при рассмотрении и утверждении образцов холодного оружия в ранний период, а также о процедуре согласования внешнего вида заказываемых изделий со Златоустовской фабрикой.

Очевидно, статья может представлять интерес для сообщества оружейников, сотрудников музеев, коллекционеров и лиц, занимающихся торговлей историческим оружием. Надеемся, что настоящее исследование даст импульс к внимательному изучению предметов в музейных и частных собраниях, и в будущем удастся идентифицировать клинок Кубанского казачьего войска обр. 1869 г.

---

<sup>48</sup> В документе: «самым».

<sup>49</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 12. Д. 643. Лл. 3 - 3 об.

<sup>50</sup> Там же.

<sup>51</sup> Без обложения изделий прибылью в доход казны.

<sup>52</sup> Так называемые «клинки обр. 1881 г. с узким долом».

**Сокращения**

- АЗГО — Архив Златоустовского городского округа  
ГАКК — Государственный архив Краснодарского края  
КГИАМЗ им. Е. Д. Фелицына — Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е. Д. Фелицына  
РГИА — Российский государственный исторический архив

**Abbreviations**

- АЗГО — Archive of the Zlatoust City District  
ГАКК — State Archive of the Krasnodar Krai  
КГИАМЗ им. Е. Д. Фелицына — Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E. D. Felitsyn  
РГИА — Russian State Historical Archive

**Библиография**

- Окунцов Ю.П. Златоустовская оружейная фабрика. — М., «Вече», 2011. — 256 с.
- Талантов С.В. О заказах оружия тульского производства для чинов Кавказского линейного казачьего войска в 1840-х гг. // Историческое оружиеведение. — 2024. — № 14. — С. 78—139.
- Фролов Б.Е. Холодное оружие кубанских казаков. — Краснодар, 2009. — 320 с.

**References**

- Frolov B.E. (2009). *Holodnoe oruzhie kubanskih kazakov* [Edged weapons of the Kuban Cossacks]. Krasnodar. 320 p.
- Okuntsov Yu. P. (2011). *Zlatoustovskaja oruzhejnaja fabrika* [Zlatoust arms factory]. M., "Veche". 256 p.
- Talantov S.V. (2024). O zakazah oruzhija tul'skogo proizvodstva dlja chinov Kavkazskogo linejnogo kazach'ego vojska v 1840-h gg. [Concerning orders of arms of Tula production for the Caucasian Line Cossack Host ranks in the 1840's]. *Istoricheskoe oruzhievedenie* [Weapons History Journal], № 14, pp. 78—139.