

*Памяти Анатолия Николаевича  
Кирпичникова ...*

Анатолий Николаевич Кирпичников родился в 1929 году в Ленинграде в семье инженера-строителя и врача. Испытания Гражданской войны и Великой Отечественной войны напрямую затронули семью и наложили глубокий отпечаток на всю жизнь исследователя. В 1943 году под бомбежкой погибла мать Анатолия Николаевича - Мария Ивановна Кирпичникова. В стране, восстанавливающейся после во-



енного лихолетья, молодому человеку удалось поступить в Ленинградский Государственный университет на исторический факультет.

С ранних лет Анатолий Николаевич тянулся к истории и мечтал стать искусствоведам. Однако первое общение с преподавателями изменило его выбор, и он стал специализироваться на кафедре археологии. В 1953 году Анатолий Николаевич с отличием окончил университет, защитив дипломную работу по теме «Древний Белгород (Киевский)», и поступил на службу в Артиллерийский музей. Служба в этом музее естественным образом направила внимание молодого исследователя к изучению метательной и огнестрельной артиллерии. Он создавал модели метательных орудий, систематизировал представление о позднесредневековой русской артиллерии.

Первой самостоятельной археологической экспедицией Кирпичникова стала поездка в Кирилло-Белозерский монастырь, где молодой исследователь вместе со своим товарищем И. Н. Хлопиным мечтали обнаружить арсенал одной из самых крупных крепостей России XVII в. В 1958 году вышла в свет работа А. Н. Кирпичникова и И. Н. Хлопина, характеризующая в общих

чертах вооружение Кирилло-Белозерского монастыря в связи с историей его создания. Кроме того, в работе показано военно-инженерное устройство Кирилловской крепости с учетом места и значения ее в системе обороны земель Московского государства. Данный труд, безусловно, отличался от столь принятого для того периода иллюстративного подхода. Затрагивая весь имеющийся материал: письменный, иллюстративный, археологический и архитектурный - авторам удалось комплексно осветить вооружение одной из крупнейших крепостей Московской Руси.

Встреча и общение с известным археологом П. А. Раппопортом во многом определили дальнейший научный путь А. Н. Кирпичникова. П. А. Раппопорт предложил заниматься не только позднесредневековым вооружением, но и обратить свой взор на древнерусское оружие. И уже с темой «Русское оружие ближнего боя X-XIII вв.» Анатолий Николаевич поступил в аспирантуру Ленинградского отделения Института археологии АН СССР. Научное руководство предупреждало его о слишком масштабной задаче, которую он взял на себя, и предлагало сузить её до отдельных категорий наступательного оружия. Однако Анатолий Николаевич отказался и защитил кандидатскую диссертацию в 1963 году.

Важным эпизодом в жизни Анатолия Николаевича была встреча с рижским реставратором и химиком А. К. Антейном, который, в лучших традициях междисциплинарных исследований, навел будущего ведущего оружейведа Советского Союза на мысль об отдельном направлении исследований клинкового оружия. Этим направлением была расчистка полос мечей и сабель с целью выявления не фиксируемых визуально надписей и клейм. И три года спустя после защиты диссертации вышли первые два тома фундаментального исследования, посвященного древнерусскому оружию, ставшего эталонным для всех последующих поколений, занимающихся военной археологией. Данные труды, посвященные клинковому и древковому оружию, являлись вершиной археологического исследования и были представлены в качестве свода археологических источников. Фактически, под одной обложкой была собрана база археологических данных по изучаемой проблематике, ставились вопросы о генезисе отдельных видов вооружения, их взаимосвязи с

сопредельными регионами, их эволюции, а также прослеживалось развитие всего военного дела домонгольской Руси.

В 1971 г. вышел третий том «Вооружения Древней Руси», посвященный защитному снаряжению. Он выдержан в той же парадигме, что и предыдущие работы. В этом же году вышел последний, четвертый выпуск серии, посвященный снаряжению всадника и верхового коня Древней Руси. Тем самым весь корпус источников, связанных с древнерусским вооружением и снаряжением, был исследован и представлен широкой научной общественности. До сих пор ничего сопоставимого для рассматриваемого периода в отечественной науке не сделано.

Спустя четыре года на основе этих работ А. Н. Кирпичников защитил докторскую диссертацию по теме «Военное дело Руси IX-XV вв.». В данной диссертации Анатолий Николаевич расширил рамки своих исследований, включая в них ордынский период истории средневековой Руси. Это позволило ему в 1977 г. выпустить еще одну монографию, посвященную военному делу XIII-XV веков, которая является наиболее полным исследованием комплекса вооружения изучаемого периода, а выводы, высказываемые автором, остаются актуальными и по сей день.

Оружиеведческие работы А. Н. Кирпичникова не только результировали многочисленные исследования этой темы, предпринятые в археологии, военной истории, искусствоведении, но стали основанием для новой самостоятельной дисциплины. Анатолий Николаевич является создателем отечественного исторического оружиеведения. С тех пор и по сей день весь научный мир, изучая непростые вопросы военной археологии Руси, обращается к книгам и статьям Кирпичникова, или работам, которые увидели свет под их влиянием. Так же необходимо упомянуть, что сам термин «Военная археология» системным употреблением обязан именно Анатолию Николаевичу.

После окончания исследований, посвященных вооружению средневековой Руси, Анатолий Николаевич сконцентрировался на двух новых для него направлениях деятельности. В качестве руководителя сектора Славяно-финской археологии он возглавлял археологические исследования на целом ряде городов северо-западной Руси, таких как Новгород, Псков, Порхов, Ве-

лье, Остров, Гдов, Копорье, Иван-город, Орешек (Шлиссельбург), Кингисепп (Ямгород), Выборг, Приозерск (Корела), Тиверский городок. В последующем, на протяжении более чем 40 лет Анатолий Николаевич руководил экспедицией в Старой Ладогe и сформулировал тезис о первой столице Руси.

Важным направлением работы А. Н. Кирпичникова был поиск и введение в научный оборот неизвестных или малоизвестных письменных и графических источников по истории России. Сюда входили городовые описи XVI-XVII вв., планы и рисунки городов-крепостей, свидетельства иностранных путешественников. К примеру, он предпринял поездку той дорогой, которой прибыл в Москву голландский политик и картограф Николаас Витсен в 1664-1665 гг., в поисках тех мест, с которых путешественник рисовал достопримечательности Пскова, Новгорода, Торжка, Твери, Москвы. Эта работа позволила подтвердить достоверность рисунков голландца и подготовить к новому изданию рукопись Н. Витсена «Путешествие в Московию 1664-1665 гг.» с обширными комментариями.

Своеобразной вершиной организационной деятельности в рамках изучения военного дела древности стала проведенная в 1998 году международная конференция, которая носила название «Военная археология». Инициатором и главным организатором ее был А. Н. Кирпичников. Спустя несколько лет, в 2001 году, учениками Анатолия Николаевича при его непосредственной поддержке был создан научный семинар, также названный «Военная археология». В настоящее время он осуществляет свою деятельность под эгидой Института археологии АН РФ и объединяет специалистов по военной истории со всей России. Участники семинара принимают активное участие в организации и проведении международных конференций, а также готовят к изданию сборники материалов заседаний и конференций.

С момента своего появления семинар способствовал формированию восприятия военной археологии как отрасли исторического знания. Изучение военных древностей базируется на классических археологических методах, которые включают в себя полевую методику получения находок, критику источников, типологический подход и прочие методы, характерные для археологии. Военно-археологический семинар выступил новатором в утвер-

ждении комплексного подхода в военной археологии. Этот подход включает в себя военную историю, историческую реконструкцию (экспериментальную археологию) и, собственно, военную археологию, которая подразделяется на изучение воинской материальной культуры и изучение ратных полей.

А. Н. Кирпичников широко использовал сам и настоятельно продвигал в научной среде сравнительный анализ Древнерусского изобразительного искусства и материальной культуры, в том числе, материальной культуры военного дела. Книжная иллюстрация, станковая живопись, мелкая пластика превратились в важный источник, дополняющий зачастую «немые» археологические находки. Метод, применённый впервые А. В. Арциховским, был развит и доведен до передового современного уровня.

Без сомнения, деятельность семинара «Военная археология» во многом вдохновлена трудами А. Н. Кирпичникова, примером его служения Науке и преданностью изучению военной истории нашей страны. Различные направления деятельности Анатолия Николаевича Кирпичникова оставили целую плеяду учеников. Среди них стоит упомянуть О. В. Двуреченского, К. А. Жукова, В. А. Лапшина, Л. Д. Макарова, А. Е. Мусина, А. И. Саксу, Н. В. Хвоцинскую.

Каждый, кому посчастливилось работать под руководством Кирпичникова, помнит его крохотный кабинет на секторе Славяно-финской археологии, забитый книгами, распечатками и экспедиционными отчётами и буквально пропитанный творческой энергией Учителя. Любые трудности в науке, организации исследований и даже в личной жизни своих учеников Анатолий Николаевич воспринимал как свои и никогда не отказывал в помощи. На успешные результаты в работе подопечных он откликался возгласом: «Это сенсационно!» Девизом же для целых поколений учёных стала фраза: «Вы даже не представляете, как это интересно!» Бесконечное трудолюбие, творческий и жизненный оптимизм, твёрдое понимание целей не покидали его до конца жизни, десятилетиями заряжая друзей и коллег уверенностью в том, что в науке нет неразрешимых задач.

Умер Анатолий Николаевич 16 октября 2020 года, похоронен на Алексеевском кладбище в Старой Ладоге. Сотни работ и поколения учеников навсегда записали его имя в мировой исторической науке.

*О. В. Двуреченский, К. А. Жуков, С. Ю. Каинов*

