

СЕРГЕЙ САМГИН

**ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ЛЕКЦИОННОГО КОМПЛЕКСА
«ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕВЕДЕНИЕ»**

В статье обобщается опыт разработки и чтения курса лекций по теме «Введение в историческое оружиеведение». Историческое оружиеведение давно имеет статус вспомогательной исторической дисциплины. Но в России это направление пока еще не сформировалось до конца. Основная причина – ограничение изучения истории оружия в советский период: деятельность специалистов прерывалась, исследования не печатались, иностранные труды не переводились. Сегодня историческое оружиеведение в России вновь завоевывает утраченные позиции. И достаточно успешно.

Однако ситуация с подготовкой будущих специалистов в этой области не изменилась: образовательных программ по этому направлению просто не существует. Между тем, такие программы способствовали бы не только формированию интереса к историческому оружию, но и закладывали бы основу для профессиональной специализации историка.

Эти задачи должен был решать курс лекций «Введение в историческое оружиеведение», разработанный летом - осенью 2013 г. Курс состоит из трех блоков: базовый - 6 лекций (12 часов), факультативный - 2 лекции (4 часа), специализированный - 5 лекций (10 часов). В совокупности все три блока образуют углубленный курс из 13 лекций (26 часов).

При разработке курса использовалась литература, изданная в XIX - XX в.в., и включающая российские и зарубежные исследования по оружиеведению. В практических занятиях использовалось историческое оружие, предоставленное Тамбовским областным краеведческим музеем и частными коллекционерами.

Курс лекций представляет собой одну из первых попыток создания курса по историческому оружиеведению в России. Его преимуществами являются использование большого количества иллюстративного материала, сгруппированного в комплекты слайдов к каждой лекции, организация практических занятий с образцами исторического оружия, гибкость и адаптируемость к требованиям образовательного процесса.

Курс был апробирован весной 2014 г. в ходе занятий со студентами-историками 2-го курса Тамбовского Государственного Университета. Полученные результаты могут быть расценены как положительные.

Ключевые слова: *оружиеведение, историческое оружие, исследовательские центры, вспомогательная (специальная) историческая дисциплина, курс лекций, Тамбовский государственный университет.*

Отношение к историческому оружиюведению в российской исторической науке варьируется от устойчивого причисления к вспомогательным (специальным) историческим дисциплинам «в последние годы» [1] до отнесения к вспомогательным дисциплинам, которым еще только предстоит определение объекта исследования, формулировка задач и методов по его изучению [2].

Между тем, если следовать логике содержания понятия «вспомогательные (специальные) исторические дисциплины», нахождение среди них исторического оружиюведения видится бесспорным. Данная дисциплина давно уже имеет свой объект, предмет и методы исследования и оказывает серьезное содействие истории - роль оружия как исторического источника трудно переоценить: его исследование способно не только подтвердить или опровергнуть какие-либо сведения, датировать или определить культурную принадлежность какого-либо памятника, но и оценить уровень развития экономики древних обществ, уточнить их хронологию и территориальные границы. Историческое оружиюведение взаимодействует с другими вспомогательными историческими дисциплинами. Так, например, вместе с палеографией и эпиграфикой занимается изучением подписного оружия, а вместе с геральдикой и эмблематикой – оружейные клейма и монограммы. Есть у исторического оружиюведения и прямой выход на другие науки – результаты, полученные этой дисциплиной, используются в исторических исследованиях культуры, экономики, общества практически всех периодов. Да и по времени возникновения историческое оружиюведение как минимум не моложе многих других дисциплин – сам термин «оружиюведение» (Waffenkunde) вошел в научный оборот в середине XIX в. [3], а к концу XIX в. начал активно использоваться термин «историческое оружиюведение» [4]. Более того, в России начала XX в. историческое оружиюведение завоевало вполне устойчивое положение среди других вспомогательных исторических дисциплин [5].

Как представляется, основная причина неопределенности положения исторического оружиюведения в системе современной российской исторической науки обуславливается отношением к оружию и людям его изучающим, сложившимся в советский период ее развития: любой интерес к историческому оружию вызывал подозрения, деятельность специалистов прерывалась [6], их исследования либо печатались ограниченными тиражами, либо не печатались совсем, иностранные труды практически не переводились [7]. Это привело к тому, что российское историческое оружиюведение, вполне сформировавшись как вспомогательная историческая дисциплина в начале XX в., в дальнейшем так и не приобрело самостоятельного звучания в системе вспомогательных исторических дисциплин, развиваясь преимущественно трудами и упорством отдельных энтузиастов.

Положение несколько спасало археологическое оружиеведение – именно в советский период в этом направлении были получены не только крайне интересные и, безусловно, фундаментальные результаты, но и сложились специализированные исследовательские центры: Москва и Ленинград - вооружение и военное дело Руси и России, Новосибирск - вооружение и военное дело населения Северной и Центральной Азии, Киев – вооружение и военное дело скифов и сарматов. Однако археологический уклон в историческом оружиеведении привел к другой крайности – некоторые специалисты стали говорить о необходимости оформления археологического оружиеведения как составной части археологии [8].

Иностранные ученые не испытывали идеологических проблем, в связи с чем их исследования развивались вполне поступательно и систематически. С 20-х г.г. XX в. в Европе и Америке было издано большое количество работ самого разного плана, целый ряд которых составил не только теоретическую базу современного исторического оружиеведения, но и вполне обосновал его место среди не только вспомогательных исторических дисциплин, но и среди междисциплинарных научных направлений. В этот же период за рубежом происходит и специализация исторического оружиеведения по направлениям общей истории, историческим периодам, географическому региону, видам оружия и оружейных комплексов.

После распада СССР российское историческое оружиеведение было вынуждено практически заново завоевывать утраченные позиции. И можно сказать, что этот процесс развивается достаточно успешно.

Информационный вакуум стали заполнять как репринтные или адаптированные переиздания трудов российских и зарубежных оружиеведов XIX в., так и сравнительно недавние и совершенно новые исследования зарубежных специалистов XX - XXI в.в. Активно формируется и дискуссионная среда как привычная - на конференциях [9], так и пока еще непривычная – на специализированных сайтах [10]. В этот же период появляется большое количество трудов российских авторов.

Однако в массе российские историкооружиеведческие исследования представляют собой достаточно специализированные или сугубо описательные работы, которые, при всем профессионализме исполнения (в ряде случаев – достаточно относительном), неплохо возмещая недостачу практической информации, мало способствуют заполнению вакуума теоретического, в лучшем случае обеспечивая аналитическую базу для последующих исследований. Лишь сравнительно небольшую часть опубликованных работ можно отнести к разряду научных исследований и уж совсем небольшая их часть формирует теоретический блок современного российского исторического оружиеведения. Чаще всего эта диспропорция объясняется стремлением подготовить работу, интересную для максимально более широкого круга потенциальных читателей, чтобы способствовать коммерческому успеху издания. Однако иногда слабая теоретическая составляющая таких исследований – следствие недостаточной научной (академической) подготовки автора.

Гораздо сложнее складывается ситуация в оформлении исторического оружиеведения как учебной дисциплины – программ по подготовке будущих специалистов-историков в области исторического оружиеведения просто не существует. При этом можно констатировать, что они отсутствовали и в досоветский период развития исторического оружиеведения, хотя некоторые специальные обучающие разработки присутствовали. Так, по крайней мере, до начала Великой Отечественной войны при Государственном Историческом музее велись курсы, слушатели которых получали сведения по консервации, реставрации, определению и систематизации оружия, а в конце 60-х гг. XX в. на историческом факультете ЛГУ Л.И. Тарасюк читал лекции по истории средневекового оружия, проходившие в том числе и в хранилище Эрмитажа. Между тем, очевидно, что образовательные программы, как специализированные, так и общего направления способствовали бы не только формированию грамотного интереса к историческому оружию и его изучению, но и закладывали бы основу для профессиональной специализации историка-оружиеведа.

Основная цель, которая была поставлена при разработке лекционного комплекса «Введение в историческое оружиеведение», и обуславливалась именно этими насущными необходимостями – созданием учебной программы, направленной на формирование грамотного интереса к историческому оружию и создание основы для профессиональной специализации историка-оружиеведа.

Основным условием, определившим структуру курса, стало ограниченное количество лекционных часов, которые могут быть выделены в рамках достаточно ригидного учебного процесса, и потенциально разная аудитория. Эти условия и привели к идее комплексной конструкции курса, в рамках которой были сформированы несколько блоков: базовый, факультативный и специализированный.

Базовый курс состоит из 6 лекций (12 часов): «Историческое оружиеведение как вспомогательная (специальная) историческая дисциплина», «Историография исторического оружиеведения», «Историческое оружие: понятие, классификация, терминология», «Основные технологические приемы металлообработки и отделки при производстве оружия», «Описание и атрибуция исторического оружия», «Реставрация, копирование и подделывание исторического оружия».

Его основной задачей является формирование у слушателей базовых знаний, необходимых для грамотного подхода к исследованию исторического оружия. Соответственно, в качестве основных вопросов выделяются:

- место исторического оружиеведения в системе вспомогательных (специальных) исторических дисциплин;
- понятие, задачи и методы исторического оружиеведения;
- основные этапы развития исторического оружиеведения как вспомогательной (специальной) исторической дисциплины в России и за рубежом;

- основные источники исторического оружиеведения;
- понятие исторического оружия;
- классификация оружия и терминология исторического оружиеведения;
- технологии изготовления оружия и украшение оружия;
- методики описания и атрибуции исторического оружия;
- технологии реставрации исторического оружия;
- копии, реплики и подделки оружия в историческом оружиеведении.

Факультативный курс состоит из 2 лекций (4 часа): «Законодательное регулирование оборота исторического оружия в России и за рубежом» и «Коллекционирование, хранение и экспонирование исторического оружия». В первой лекции рассматриваются вопросы, связанные со спецификой законодательного регулирования оборота исторического оружия как в России, так и за рубежом (в США, Англии, Германии), обращается внимание на специфические требования и имеющиеся пробелы в российском законодательстве, которые при обращении с оружием могут привести к образованию состава преступления как административного, так и уголовного. Вторая лекция посвящена специфике коллекционирования оружия, правилам его хранения и сохранения, действующим в музеях России и Европы, современным тенденциям в разработке и организации выставок исторического оружия.

Специализированный курс включает в себя 5 лекций (10 часов): «Оружейная терминология», «Оружейная типология», «Оружейные клейма», «Стили в украшении оружия», «Оружейные комплексы». Цель курса – дать студентам дополнительные и специальные теоретические и практические знания по заявленным темам, которые, в комплексе с лекциями из других блоков помогли бы им более эффективно атрибутировать образцы исторического оружия и получить знания, которые могли бы способствовать дальнейшей специализации обучающихся.

В совокупности все три блока образуют углубленный курс из 13 лекций (26 часов). В качестве формы отчетности предусматривается зачет.

Весь лекционный комплекс снабжен большим количеством слайдов, иллюстрирующих излагаемый материал. В конце каждой лекции предусмотрено время для практической работы с образцами исторического оружия, в рамках которой слушатели получают возможность закрепить прослушанную информацию. Лекционные блоки снабжены списками рекомендованной литературы.

Теоретической базой комплексу послужил достаточно большой объем литературы, изданной с середины XIX по начало XXI вв., включающий как собственно оружейведческие исследования российских [11] и зарубежных [12] авторов, так и работы по вспомогательным (специальным) историческим дисциплинам [13], источниковедению [14], музееведению [15], реставрации [16], методам исследования [17], законодательству и т.д. Самые актуальные для достижения целей лекционного комплекса исследования были сведены в список рекомендованной литературы.

Практической базой стало историческое оружие, представленное Тамбовским областным краеведческим музеем, и оружие из частных коллекций.

В целом разработанный лекционный комплекс «Введение в историческое оружиеведение» представляет собой одну из первых попыток создания цельного курса по историческому оружиеведению. В его рамках обосновано место исторического оружиеведения в системе вспомогательных (специальных) исторических дисциплин и истории как науке; отмечена его связь с другими научными дисциплинами; проведен анализ большого количества специальной литературы; сформулированы и обоснованы базовые понятия исторического оружиеведения», предмет, объект и основные методы оружейведческих исследований, систематизированы специальные знания, способствующие эффективному исследованию оружия как важного исторического источника.

В качестве преимуществ комплекса следует отметить использование большого количества иллюстративного материала, сгруппированного в комплекты слайдов к каждой лекции, организацию практических занятий с образцами исторического оружия, гибкость и адаптируемость комплекса в зависимости от количества выделяемых часов и предполагаемой аудитории.

Лекционный комплекс был разработан летом-осенью 2013 г. и апробирован весной 2014 г. в ходе занятий со студентами-историками 2-го курса Тамбовского Государственного Университета им. Г.Р. Державина. Полученные результаты могут быть расценены как положительные. В настоящее время курс дорабатывается и готовится к сертификации в качестве учебно-методического комплекса.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Кулинский А.Н. Методические рекомендации. Атрибуция и описание холодного и некоторых видов метательного оружия и штыков. СПб., 2007. С. 6.
2. Шустова Ю.Э. Вспомогательные исторические дисциплины в современном гуманитарном знании и образовательной модели. XXV Международная научная конференция «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании», 31 янв. - 2 февр. 2013 г., ИАИ РГГУ, Москва. // Отеч. архивы. 2013. № 2. С. 124-125.
3. Demmin A. Die Krigswaffen in ihren geschichtlichen Entwicklungen von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart, eine Enzyklopädie der Waffenkunde. Leipzig, 1869.
4. В 1897 г. в Германии начал издаваться «Zeitschrift für historische Waffenkunde», основателем и редактором которого стал известный историк оружия В. Бехайм.
5. Ленц Э. Императорский Эрмитаж. Указатель отделения Средних веков и эпохи Возрождения. Часть 1. Собрание оружия. СПб., 1908. С. 2.
6. Так, например, в 1937 г. был расстрелян известный историк оружия и военного дела В.В. Арендт, оружейвед М.Ф. Косинский с 1934 г. по 1953 г. провел в лагерях и тюрьмах 12 лет,

- в 1959 г. на три года был осужден советский историк-оружиевед Л.И. Тарасюк, позже эмигрировавший из СССР [С. Самгин].
7. Кирпичников А.Н. О книге и ее авторе. Предисловие к изданию на русском языке труда В. Бехайма «Энциклопедия оружия» // Бехайм В. Энциклопедия оружия. СПб.: АО «Санкт-Петербург оркестр», 1995. -576 с. С. 6.
 8. Герасимов Ю.В. Оружиеведение в отечественной археологии: история и механизмы формирования научного направления. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Омск, 2005.
 9. С 2010 г., на базе Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (Санкт-Петербург) ежегодная Международная конференция «Война и оружие. Новые исследования и материалы», с 2013 г. на базе Тульского государственного музея оружия – ежегодная Международная научно-практическая конференция «Оружие в исторических событиях, человеческих судьбах, музейных и частных коллекциях».
 10. www.guns.ru; www.wv2.ru, www.oriental-arms.com; <http://www.swordforum.com>
 11. Архангельский Л.Б. О булатах и булатных клинках // <http://tropa.far.ru/Bulat.htm>;
Аствацатурян Э.Г. Оружие народов Кавказа. История оружия. Москва-Нальчик, 1995;
Винклер П. Оружие: Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия (с древ. времен до начала 19 в.). - М., 1992. - 330 с.; Горелик М.Р. Оружие древнего Востока, 4 тысячелетие - 4 в. до н.э. М., 1993. – 347 с.; Древности Российского государства, изданные по высочайшему повелению государя императора Николая I: в 6 отд. и доп. к отд. III. М., 1849—1853 гг.; Жиль. Ф. Царскосельский музей с собранием оружия, принадлежащего Государю Императору. СПб., 1860; Кирпичников А.Н. Древнерусское оружие. Выпуск 1-3. Москва-Ленинград, 1966 – 1971 г.г.; Кулинский А.Н. Методические рекомендации. Атрибуция и описание холодного и некоторых видов метательного оружия и штыков. СПб., 2007; Кулинский А.Н. Европейское холодное оружие. Москва, 2009; Ленц Э. Указатель отделения Средних веков и эпохи Возрождения. Часть 1. Собрание оружия. СПб., 1908; Маковская Л.К. Ручное огнестрельное оружие русской армии конца XIV – XVIII веков. Определитель. М.: Военное издательство, 1992. 223 с.; Медведев А.Ф. Оружие Новгорода Великого.// МИА СССР №65. М., 1959; Савваитов П. Описание старинных русских утварей, одежд, оружия, ратных доспехов и конского прибора. СПб., 1896 г. 224 с.; Федоров В.Г. Холодное оружие. Москва, 2010. 288 с.; Худяков Ю.С. Вооружение центрально-азиатских кочевников в эпоху раннего и развитого средневековья. Новосибирск, 1991. -190 с. и др.
 12. Бертон Р. Книга мечей. Холодное оружие сквозь тысячелетия. Москва, 2005; Бехайм В. Энциклопедия оружия. СПб., "Санкт-Петербург Оркестр", 1995 г. -576 с.; Джонсон Т.М. Коллекционирование холодного оружия Третьего рейха. В 2-х т.т. М.: «Стрелец», 2008; Окшотт Э. Археология оружия. От бронзового века до Ренессанса. . М.: Центрполиграфиздат, 2006. 400 с.; Петерсон Я. Норвежские мечи эпохи викингов:

- топохронологическое изучение оружия эпохи викингов. СПб., 2005. – 236 с.; Стоун Дж. Большая энциклопедия оружия и доспехов. М.: АСТ: Астрель, 2010. -767 с.; Эгертон Э. Индийское и восточное оружие. От державы Маурьев до империи Великих Моголов. Москва, 2007. 294 с. и др.
13. Вспомогательные исторические дисциплины: историческая география и картография, сфрагистика, геральдика и генеалогия. Учебное пособие. Под ред. Литвина А.Л. Казань; Кобрин В.Б., Леонтьева Г.А., Шорин П.А. Вспомогательные исторические дисциплины. – М., Просвещение, 1984 г. -208 с.; Специальные исторические дисциплины. – Киев: НМК ВО, 1992. - 324 с. и др.
 14. Бескровный Л.Г. Очерки по источниковедению военной истории России. Москва, 1957 г. 453 с.; Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: теория, история, метод. Источники российской истории: Учеб. пособие. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. 702 с.; Клейн С.Л. Археологические источники. Ленинград, 1978; Козлов В.П. Фальсификация исторических источников: источниковедческий, историографический, архивоведческий аспекты. // Архивистика на рубеже веков: XX – XXI. Труды Историко-архивного института т. 35. Москва, 2000 и др.
 15. Исследование и сохранение музейных коллекций. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Военное прошлое государства российского: утраченное и сохраненное». СПб., 2009; Музееведение. Музеи исторического профиля. Учеб. пособие для ВУЗов по спец. «История». // Под ред. К.Г. Левыкина, В. Хербста. М.: Высшая школа, 1988 г. – 431 с.; Сохранение, реставрация и экспонирование памятников военной истории. Материалы секции международной научно-практической конференции. 12-14 мая 2010. С.-Пб., 2010; Яловко Г.А. Правовые основы музеефикации оружия. // Вопросы музеелогии. № 1, 2012 г. С. 161-164. И др.
 16. Очерки по методике технологического исследования реставрации и консервации древних металлических изделий. ОГИЗ, Государственное социально-экономическое издательство. Москва-Ленинград, 1935 г.; Фармаковский М.В. Консервация и реставрация музейных коллекций. Москва, 1947 г. 141 с.; Хореев В. Антикварное оружие: экспертиза и реставрация. Ростов-на-Дону, 2011; Яхонт О.В. Проблемы консервации, реставрации и атрибуции произведений искусства: избранные статьи. М.: СканРус, 2010. с. и др.
 17. Клейн Л.С. Археологическая типология. Ленинград, 1991. – 444 с.; Киселева А.Р. О методах исследования художественных произведений и о классификации вторичных работ в отделе научной экспертизы // <http://art-con.ru/node/1755>; Колпаков Е.М. Теория археологической классификации. СПб., 1991. 112 с.; Деревянко А.П., Холушкин Ю.П., Воронин В.Т., Костин В.С. Некоторые подходы к статистическому анализу технологических признаков палеолита Алтая // // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях. Вып.11. - Новосибирск: НГУ, 2006. - С.86-95; Археология и естественнонаучные методы. Сб. статей /

Научные редакторы Е. Н. Черных, В. И. Завьялов. М.: Языки славянской культуры, 2005.
216 с. и др.