

**К ВОПРОСУ О ПОЯВЛЕНИИ КИНЖАЛА «ДЖАМДХАР»
В ОРУЖЕЙНОМ КОМПЛЕКСЕ МОГОЛОВ¹**

Во второй половине XVI века моголы упрочили свою власть в Северной Индии. Политика религиозной и культурной терпимости, проводимая Акбаром, сблизила могольские и индийские элиты, хотя до конца XVIII века ведущее положение продолжали занимать моголы, турки и афганцы. В этой связи для исследователя оружия данного региона представляет интерес вопрос смешения или заимствований в комплексе вооружения между победителями и побежденными. Как известно завоеватели приносят свой культурный, в том числе воинский, комплекс, который имеет высокий, элитарный статус. Воинский комплекс побеждённых априори обладает низким статусом, и, как правило, остается невостребованным новыми элитами. Это обстоятельство очень хорошо подчеркнуто в воспоминаниях Бабура и выражено в его пренебрежительном отношении к окружавшей его хиндустанской действительности. Однако культура побеждённых не может быть проигнорирована полностью, поскольку является фундаментом общества и тесно связана с местным образом жизни и природной средой, вследствие чего она неминуемо будет искать свое место в новых условиях. И действительно, ко времени правления Акбара интерес правящей аристократии к культуре завоеванной страны становится сильнее. Это проявляется в интересе самого Акбара и запечатлено в Аин-и-Акбари – книге, написанной специально для него и являющейся по сути энциклопедией-справочником, разъясняющим Акбару, где он, собственно, находится и чем он правит. Тем не менее, культуре побеждённых продолжает предписываться низшее положение - она в целом может существовать только в качестве культуры «простолюдов». И лишь в тех случаях, когда престижные формы местной культуры не находят себе конкурентных форм в привнесённой культуре завоевателей, они имеют шанс быть принятыми элитой. Представляется интересным рассмотреть возможность такого заимствования на примере, наверное, самого знакового индийского оружия – кинжала-джамдхар, в результате которого индийский по происхождению предмет стал одним из важнейших атрибутов правящей могольской элиты. Рассмотрению пути этого становления и будет посвящена данная статья.

Ключевые слова: *Индия, моголы, оружейный комплекс, кинжал, джамдхар.*

Индийский кинжал тычкового типа с Н-образной рукояткой джамдхар широко известен и вызывает любопытство как формой своей конструкции, так и способами своего применения. В

¹ Автор выражает искреннюю благодарность Д.А.Шереметьеву, научному сотруднику высшей категории, хранителю Оружейной кладовой Российского этнографического музея за помощь в проведении данного исследования и написании статьи.

соответствии с устоявшимся мнением считается, что основным предназначением данного вида оружия являлось пробивание доспехов. Оставив за рамками данного исследования вопрос о распространении доспехов в Индии² отметим только, что развитый комплекс вооружения моголов, в том числе турков и афганцев, только при Бабуре проводивших до вторжения моголов в Индию больше четверти века в непрерывных сражениях, не вызвал к жизни необходимости наличия специального кинжала или устройства для «пробивания доспеха».

Является признанным фактом, что к концу XVI века кинжалы-джамдхар уже были широко распространены как в Южной, так и Северной Индии и имели полностью сформированную форму [Nordlunde, 2013]. Распространение кинжалов-джамдхар в Южной Индии не вызывает вопросов. Непонятным является факт, каким образом это оружие появилось у завоевателей Северной Индии – моголов.

Для начала вернемся к конструктивным особенностям кинжала. Сторонники версии, по которой конструкция кинжала и способ его удержания идеально подходят для сильного пробивающего удара, упускают из виду дополнительный эффект, также достигаемый благодаря такой конструкции рукояти – возможность выдержать нагрузку на кисть и руку, когда условная жертва сама набрасывается на защищающегося, и масса этой жертвы превышает массу защищающегося. Действительно, рука, удерживающая классический кинжал или нож в положении замаха для удара, не обладает таким эффектом. Так что же могло быть причиной, требовавшей применения оружия с усиленным бронебойным и одновременно «останавливающим» действием?

Ответ лежит в известном в Индии втором названии этого кинжала: тигриный кинжал.

Конструктивно джамдхар является исключительно удобным оружием для защиты от атаки крупного хищника. В 1883 году военный врач Томас Х. Хэндли писал: «...приспособленный для тычкового удара, причиняющий широкие и опасные раны, которые дополнительно увеличиваются при извлечении кинжала из-за двух очень острых лезвий. Некоторые кинжалы открываются как ножницы, другие снабжены двумя небольшими пистолетами, третья разновидность при раскрытии двух лезвий-ножниц обнажает еще одно острие внутри. Все эти устройства предназначены сделать рану более опасной, и, поскольку в схватке с тигром или другим диким животным, является важным произвести сильный воздействующий эффект, именно поэтому этот кинжал так часто используется»

² Клод Гюго, бывший в Индии во второй половине XVIII века и ведший наблюдения за военной организацией индийцев, участник майсура-мараттских войн, замечает, как о редком явлении: «я видел всадников, одетых в железную броню; хотя такая защита и полезна, поскольку в Азии сражаются чаще холодным оружием, но она крайне неудобна из-за страшной жары и огромных расстояний, которые приходится преодолевать кавалерии» (Гюго, Клод. Записки об Индии. Москва, 1977, стр. 73). В этот же период и позднее самой распространенной защитой индийских воинов стала набитая хлопком стеганка, жесткой формы, плотно облегающая тело. Это доспех был настолько плотный, что британские драгунские сабли не могли его ни разрубить (как, впрочем, и турбаны на головах индийцев), ни проткнуть (Blacker, Valentine, *Memoirs of the operations of the British Army in India during the Mahratta war of 1817, 1818 and 1819.* Black, Kingsbury, London, Parbury, and Allen, 1821, pp. 302-303). Безусловно, для пробивания подобного доспеха джамдхар является наиболее удобным видом короткоклинкового оружия, чем, вероятно, и вызвано столь широкое распространение и бытование до середины XIX века этого вида оружия не только среди элиты.

на охоте»³. Джамдхар также предоставляет гораздо больше удобств для нанесения ударов сверху вниз в том случае, если хищник атакует охотника, сидящего на коне или слоне или же всадник сам атакует животное.

Интересно обратить внимание на одну деталь в оформлении северо-индийский кинжалов. Значительная часть существующих в музейных и частных коллекциях предметов декорирована охотничьими сценами. В качестве сравнительного примера можно привести хорошо известные и изученные охотничьи сабли «шамшир шикаргарх» или «тальвар шикаргарх», чье предназначение для охоты не вызывает сомнений и которые украшены в аналогичной стилистике. С другой стороны, достаточно трудно найти образцы обычных кинжалов (не джамдхар), оформленных аналогичным образом. Кинжалы-джамдхар с изображением батальных сцен практически не встречаются.

Здесь необходимо остановиться на конструкции ранних южноиндийских кинжалов, также называемых в литературе джамдхар или катар. Речь идет о предметах с длинным узким клинком, часто европейского происхождения. Такая конструкция, скорее соотносится с ранними формами меча с защитной рукавицей, и самыми ранними формами таких предметов следует признать формы, в которых клинок и защитная пластина располагаются на одной оси на внешней стороне запястья; клинок при этом является как бы продолжением внешней стороны запястья; рукоять же расположена под ними аналогично устройству рукояти щита и вся конструкция гораздо ближе к конструкции щита с клинком, чем тычкового кинжала [Pant, 1980: 62]. Другая известная форма южноиндийских кинжалов уже аналогична по своей конструкции североиндийским кинжалам-джамдхар. И неудивительно, что кинжалы этого вида также использовались для териомахии (Рис. 1).

Естественно, основным оружием для охоты на тигров и львов были лук и стрелы, а позднее огнестрельное оружие. Но при этом, описаны неоднократные случаи, когда раненное животное бросалось на пешего, всадника или охотника на слоне. В таком случае в ход шли сабли, посохи и даже приклады ружей-торадар – все что было под рукой, но в любом случае, оружие мало пригодное для борьбы в объятиях хищника [Jahangir, 1999: 117-118]. Под градом ударов, которым осыпали животное подоспевшие воины, иногда погибал и сам охотник, на которого набросился хищник [Абу-л Фазл Аллами, 2009: 328-329]. Крепость черепа, шкуры, а самое главное – мощных скелетных мышц, особенно груди, оставляло мало возможностей для поражения такого противника. Тем не менее, алгоритм наиболее адекватных действий был найден: небольшой круглый щит или обмотанная плотной тканью левая рука, которые отдавались на растерзание в пасть хищнику, давая тому почувствовать, что жертва уже схвачена и нет смысла искать новой цели для своих клыков, и кинжал джамдхар в правой руке. Судя по иконографии, существовали специально подготовленные помощники на охоте, готовые принять на себя удар разъяренного животного, в случае промаха первого лица.

³ Hendley, Th. H. Memorials of the Jaypore Exhibition, 1883. Цитировано по Nordlunde, Jens. How old is katar? The Journal of The Royal Armoury in Leeds, Arms & Armour, vol. 10, no 1. 2013

Анализ одной из сцен охоты на тигров из Акбарнама⁴ показывает, что

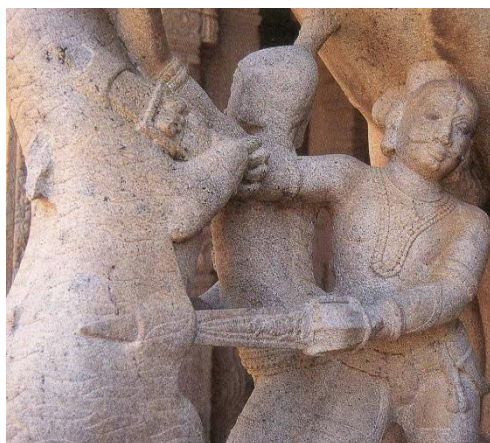


Рис. 1. Шрирангам, Храм Шри Ранганатха Свами, Тамил Наду, Южная Индия, XVI век.



Рис. 2. Акбар-нама. 1586-1589. Victoria and Albert Museum, IS.2:17-1896

охотник-лучник, на которого набросился один из тигров, не готовился к ближнему бою с ним. Бросив лук, он пытается защищаться обычным кинжалом, с тоской смотря в сторону и нанося бесполезные удары в крепкий череп животного. Охотник, вступивший в поединок с другим хищником, явно был подготовлен специально для такого боя. Он не имеет стрелкового оружия, его левая рука обмотана тканью, и он целенаправленно наносит удар под левую лопатку животного. В руке у этого охотника – джамдхар (Рис. 2).

Южноиндийское по происхождению изображение со сценой охоты демонстрирует сцену, где в качестве защиты от животного используется щит особой выгнутой формы, который и предоставляется на растерзание в пасть хищнику. Очевидно, что в данном случае такая форма щита является более удобной по сравнению с привычной плоской «боевой». В правой руке охотник также держит джамдхар⁵.

Установить по изобразительным источникам время появления кинжалов-джамдхар у моголов невозможно. Они появляются на изображениях одновременно вместе с появлением самой могольской живописи. При этом изображения кинжалов-джамдхар в предшествующий период до вторжения моголов в Индию на территории Мавераннахра неизвестны. Из описаний Бабура следует, что единственной необходимостью, при которой воины использовали кинжал, являлось отрезание голов сбитых с коней всадников. Очевидно, что для данных целей джамдхар был мало пригоден. Видами охоты, практиковавшейся моголами и тюрками, были исключительно соколиная и облавные охоты на среднюю дичь с использованием лука и стрел или огнестрельного оружия. Следовательно, можно проследить отсутствие целей и задач, для которых было бы необходимо использование кинжала тычкового типа. Относительно упоминаний кинжала-джамдхар в письменных источниках, следует отметить, что после победы над Ибрагимом Лоди, в личном дворце побежденного султана в Агре, Бабур занялся раздачей подарков своим приближенным и

⁴ Victoria and Albert Museum, IS.2:17-1896

⁵ Национальный музей, Нью-Дели. № 72.466.

нукерам. Естественно, что делилась добыча, а не привезенное с собою из Кабула имущество. Среди прочих ценных и богато украшенных предметов Бабур упоминает названия кинжалов: канджар, китарех (катари), кард и джамдхар [Babur, 1921: 252; Babur, 1922: 528]. Это первое и единственное упоминание Бабуrom этого вида кинжалов, очевидно местного происхождения и добытых в качестве трофея.

Своего первого крупного хищника (по крайней мере, о котором он упоминает) Бабур встретил уже на территории Хиндустана. И это было случайная встреча, а не охота. Своего первого тигра Акбар зарубил саблей в 1561 г., а к 1570 г. стал уже опытным охотником. Примерно в это же время появляются изображения кинжалов-джамдхар в могольской миниатюре. Для наследника Акбара - Джахангира, охота на тигров и львов стала уже обыденным занятием.

Вполне вероятно, что кинжал-джамдхар являлся элитарным атрибутом, подчеркивающим статус владельца как охотника на тигров и львов. Борьба со зверем, териомахия, издревле была частью царских ритуалов, своеобразным испытанием претендента на власть и, одновременно, процедурой, подтверждающей право на осуществление власти [Кинжалов, 2009: 25-28]. Не случайно одним из славословий в адрес Акбара было «охотник на тигров».

Количество охот, в которых участвовали аристократы в Индии, даже в 16-18 вв. на порядок превышало количество битв, в которых они принимали участие. Естественно предположить, что кинжал, вошедший в комплекс вооружения могольского аристократа первоначально как предмет, традиционный в покоренном Хиндустане для использования на охоте, впоследствии стал использоваться также для ношения в повседневной жизни и в баталиях. В связи с этим стоит обратить внимание на частый мотив в декорировании кинжалов-джамдхар, когда запечатлены не сцены охоты людей на животных, а сцены нападения хищника на добычу (Рис. 3, 4). Вероятно, имела место аллюзия на то, что воин, побеждавший ранее тигра, сам становится подобным тигру, а его противники - подобны жертве и добыче. Возможно, что подобные сцены являлись аналогом батальных сцен, чем и объясняется отсутствие последних в декорировании кинжалов-джамдхар. Предмет со столь богатым набором культурных ассоциаций, пусть даже относящийся к культуре побеждённых, имел все шансы занять достойное место в культуре победителей.



Рис. 3. Джамдхар. Фотография автора



Рис. 4. Джамдхар. Фотография автора

Тесная связь с престижной охотой, несомненно, стала одной из причин утверждения кинжала-джамдхар в роли властной инсигнии и обеспечила ему почетное место в комплексе вооружения моголов.

Библиографический список:

1. Абу-л Фазл Аллами, 2009 — Абу-л Фазл Аллами. Акбар-наме. Книга четвертая. Самара.
2. Кинжалов, 2009 — Кинжалов Р.В. Териомахия как одна из инсигний царствования. Азиатский бестиарий. Санкт-Петербург. С. 25-28.
3. Babur, 1921 — Babur, Zehir-ed-din Muhammed, Memoirs, tr. J.Leyden, W.Erskine, vol. 2, Oxford University Press.
4. Babur, 1922 — Babur, Zahiru'd-din Muhammad, Babur-nama, (Memoirs of Babur), tr. A.S. Beverdge, vol. 2, London.
5. Jahangir, 1999 — Jahangir. Jahangirnama, Memoirs of Jahangir, Emperor of India. Freer Gallery of Art and the Arthur M. Sackler Gallery, Smithsonian Institution.
6. Nordlunde, 2013 — Nordlunde, Jens. How old is katar? The Journal of The Royal Armoury in Leeds, Arms & Armour, vol. 10, no 1.
7. Pant, 1980 — Pant, G. Indian Arms and Armour, vol. 2. Army Educational Stores.